

Disciplina: Pesquisa em Administração

Ementa: Normas de elaboração, redação e apresentação de trabalhos científicos. Métodos e técnicas em ciências sociais e suas principais abordagens. Modelos de investigação social. Pesquisa em administração. Orientações metodológicas referentes à relação sujeito – objeto na prática da pesquisa científica.

1. BARDIN, L. *Análise de Conteúdo*. Lisboa: Edições 70, 2016.
2. BULGACOV, S.; VERDU, F. C. Redes de pesquisadores da área de administração: um estudo exploratório. *Revista de Administração Contemporânea*, v. 5, p. 163-182, 2018.
3. CABRAL-CARDOSO, C. 'Demasiados acadêmicos' para o 'mundo real'? doutorados e suas perspectivas de carreira no sector empresarial. *Revista de Administração Contemporânea*, v. 5, p. 141-162, 2018.
4. CHIMENTI, P. C. P. DE S. Reflexões sobre Casos de Ensino Memoráveis. *Revista de Administração Contemporânea*, v. 24, n. 5, p. 376-379, 2020.
5. COVIN, J. G.; MCMULLEN, J. S. Programmatic research and the case for designing and publishing from rich, multifaceted datasets: Issues and recommendations. *Journal of Business Research*, v. 101, p. 40-46, 2019.
6. DURKHEIM, E. *As regras do método sociológico*. 3. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2007. 165 p.
7. GÜNTHER, H. Pesquisa Qualitativa Versus Pesquisa Quantitativa: Esta é a questão? *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, v. 22, n. 2, p. 201-210, 2006.
8. HARLEY, B.; FAEMS, D. Theoretical progress in management studies and the role of qualitative research, *Journal of Management studies*, v. 54, n. 3, p. 366-367, 2016.
9. HOORANI, B. H.; NAIR, L. B.; GIBBERT, M. Designing for impact: the effect of rigor and case study design on citations of qualitative case studies in management, *Scientometrics*, v. 121, p. 285-306, 2019.
10. JOHNSON, R. B.; ONWUEGBUZIE, A. J.; TURNER, L. A. Toward a definition of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, v. 1, n. 2, p. 112-133, 2007.
11. KLENKE, K. *Phenomenology and Narrative Analysis: Qualitative Research in the Study of Leadership*, Emerald Group Publishing Limited, 2016.
12. KUHN, T. S. *A estrutura das revoluções científicas*. São Paulo: Perspectiva, 2001. 257 p.
13. LANKA, E.; LANKA, S.; ROSTRON, A.; SINGH, P. Por que Precisamos de Pesquisa Qualitativa em Estudos de Gestão. *Revista de Administração Contemporânea*, v. 25, n. 2, 2020.
14. LEITE FILHO, G. A.; MARTINS, G. A. Relação orientador-orientando e suas influências na elaboração de teses e dissertações. *Revista de Administração de Empresas*, v. 46, p. 99-109, 2006.
15. LI, X.; SHI, M.; WANG, X. Video Mining: measuring visual information using automatic methods, *International Journal of Research in Marketing*, v. 36, n. 2, p. 216-231, 2019.
16. LOSTERMANN, J.; PLUMEYER, A.; BOGER, D.; DECKER, R. Extracting brand information from social networks: integrating image, text, and social tagging data, *International Journal of Research in Marketing*, v. 35, n. 4, p. 538-556, 2018.
17. MALHOTRA, N. K. *Pesquisa de marketing: uma orientação aplicada*. Porto Alegre: Bookman, 2019. 772 p.

18. PERLIN, M. S.; IMASATO, T.; BORENSTEIN, D. Is predatory publishing a real threat? Evidence from a large database study. *Scientometrics*, v. 116, n. 1, p. 255-273, 2018.
19. PESSOA, Simone. *Dissertação não é bicho-papão*. São Paulo: Rocco, 2005. 157 p.
20. PFLEEGOR, A. G.; KATZ, M.; BOWERS, M. T. Publish, perish, or salami slice? Authorship ethics in an emerging field. *Journal of Business Ethics*, v. 156, n. 1, p. 189-208, 2019.
21. POÇONIOLI, A. In search of better Science: on the spistemic costs of systematic reviews and the need for a pluralistic stance to literature search, *Scientometrics*, v. 122, p. 1267-1274, 2020.
22. RAAIJ, E. M. V. Déjà lu: On the limits of data reuse across multiple publications. *Journal of Purchasing and Supply Management*, v. 24, n. 3, p. 183-191, 2018.
23. SURI, H. Purposeful sampling in qualitative research synthesis. *Qualitative Research Journal*, v. 11, n. 2, p. 63-75, 2011.
24. SYMON, G.; CASSELL, C.; DICKSON, R. Expanding our research and practice through innovative research methods. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, v. 9, n. 4, p. 457-462, 2000.
25. TARRANT, A.; HUGHES, K. Qualitative secondary analysis: building longitudinal samples to understand men's generational identities in low income contexts. *Sociology*, v. 53, n. 3, p. 538-553, 2019.
26. WAIANDT, C. PESQUISA QUALITATIVA EM ADMINISTRAÇÃO. *Revista de Administração Contemporânea*, v. 9, n. 2, p. 203-206, 11, 2005.
27. WAWER, J. How to stop salami science: Promotion of healthy trends in publishing behavior. *Accountability in Research*, v. 26, n. 1, p. 33-48, 2019.
28. WEIJTERS, B.; MILLET, K.; CABOOTER, E. Extremity in horizontal and vetical likert scale format responses. Some evidence on how visual distance between response categories influences extreme responding, *International Journal of Research in Marketing*, in press, 2020.
29. XIE, J.; GONF, K.; CHENG, Y.; KE, Q. The correlation between paper lenght and citations: a meta-analysis, *Scientometrics*, v. 181, p. 763-786, 2019.
30. YIN, R. K. *Estudo de caso*. São Paulo: Sage, 2015. 290 p.